UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN OFICINA GENERAL GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

30-06-2019

Diagnóstico de la Capacidad Científica y Tecnológica de la UNPRG, 2016 - 2018



LAMBAYEQUE, PERÚ

Estimada Comunidad Universitaria:

Hasta diciembre del año 2015 el proceso de investigación científica de la UNPRG desde su creación estaba dirigido por la Oficina Central de Investigación (OCI), la misma que con cada Centro de Investigación de las Facultades, gestionaba los proyectos de investigación de los profesores y sus respectivos informes parciales y finales, como principal función.

En el mes de enero del año 2016 se inicia la instalación del Vicerrectorado de Investigación (VRINV) y a partir de esa fecha se recibe:

- De la OCI, por transferencia de funciones, el acervo documental científico consistente en los informes de investigación que culminaron en el año 2015.
- De los Centros de Investigación (Hoy Unidades de Investigación), los informes de las investigaciones iniciadas en el año 2015.

En ese año, 2016, también se inicia la organización e implementación del VRINV sobre las funciones, acervo y recursos transferidos de la OCI, diseñando una política de investigación e intervención gerencial, de amplia calidad y cobertura, de puertas abiertas, de transparencia y rendición de cuentas.

En el marco de esta política y con el firme propósito de dirigir de manera pertinente los recursos económicos, se ha planteado la necesidad de dar a conocer el cambio de la capacidad científica y tecnológica (CCT) de la UNPRG desde el momento inicial, durante y después del período de la intervención gerencial del Vicerrectorado de Investigación (2016-2020), mediante la técnica de la evaluación; aclarando que, aún está en proceso de evaluación la producción científica de los estudiantes del Pre y Postgrado.

Con ese propósito, se elaboró la línea de Base 2016 de la CCT utilizando como herramienta el Sistema de Indicadores diseñado por Del Carpio (2017) que fue presentada el 2018. En el primer trimestre de este año se procesó y presentó la evaluación de la CCT 2017 y, en el segundo trimestre, la evaluación de la CCT 2018. Con estos resultados se determinó el cambio de la CCT 2017 y 2018 con respecto al 2016.

A continuación, presentamos <u>algunos</u> de los indicadores de la CCT que muestran el cambio positivo que se ha logrado en el estado de la ciencia y la tecnología en la UNPRG, lo cual merece una felicitación para todos por el esfuerzo y su contribución; pero, este pequeño paso no es suficiente para estar en el nivel que la sociedad espera.

Cualquier iniciativa de parte de ustedes será bien recibida por medio de los siguientes correos electrónicos: angelicadcr@hotmail.com y delcarpiofiz@hotmail.com.

Oficina General Gestión del Conocimiento

CAPACIDAD CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA DE LA UNPRG, 2016-2018

El porcentaje de docentes que realiza investigación en la UNPRG en el año 2016 fue de 74%, en el 2017 bajó a 65% y en el 2018 siguió bajando a 57% (Sistema Gestión de la Investigación UNPRG, 2019). Situación que se debe revertir (Figura 1).

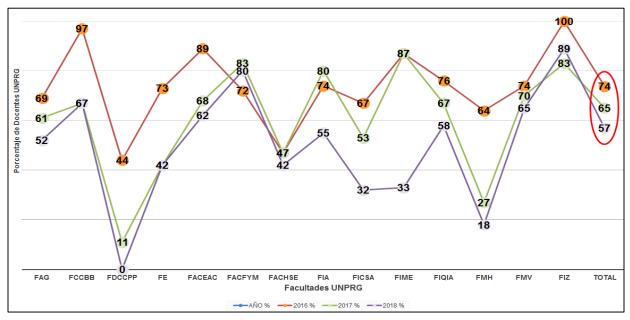


Figura 1. Porcentaje de docentes que realizan investigación en la UNPRG por Facultad, 2016-2018

No obstante a que el porcentaje de docentes que realiza investigación viene bajando, el total de Informes Finales de Investigación aumentó de 47 en el año 2016 a 106 en el año 2017 y a 156 en el año 2018; encontrándose dificultades para el procesamiento, por cuanto algunos informes no llegan en su oportunidad al Vicerrectorado de Investigación y dejan de ser procesados (Sistema Gestión de la Investigación UNPRG, 2019). Situación que debe ser aliviada (Figura 2).

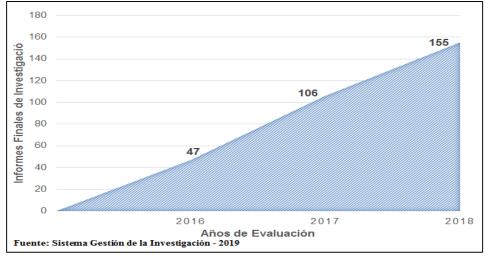


Figura 2. Número de Informes Finales de Investigación UNPRG, 2016-2018

El número de Informes Finales de Investigación, no está respondiendo al número de docentes de las Facultades (Del Carpio, 2019). Situación que debe ser revertida (Figura 3).

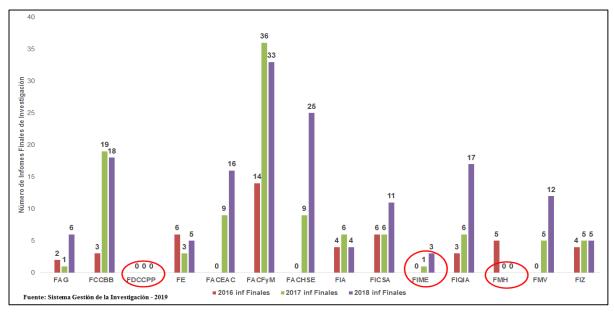


Figura 3. Número de Informes Finales de Investigación de Docentes, por Facultad, 2016-2018

La calidad de dichos Informes Finales de Investigación, viene mejorando considerablemente en una escala de 0 a 10 (Del Carpio, 2019) debido a las diferentes actividades de capacitación, promoción, concursos, etc., que se vienen realizando. Mucho más en tres Facultades (Figura 4).

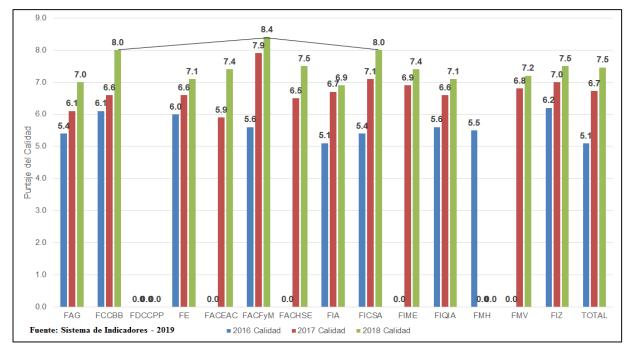


Figura 4. Calidad de Informes Finales de investigación de Docentes por Facultad, 2016-2018

En la tabla 1, se puede ver que, a pesar que la calidad de los Informes Finales ha cambiado positivamente entre los años 2016 y 2018; la Producción científica en la UNPRG sigue siendo baja, debido a que dichos informes presentan poca protección, divulgación, publicación y transferencia. Éstos se encuentran en un proceso de "despertar" ya que, aunque han elevado de 2.3 puntos en el 2016, a 3.3 puntos en el 2017 y a 4.3 puntos en el 2018, en una escala de 0 a 10 (Del Carpio, 2019); este puntaje aún se ubica en el Nivel Bajo, requiriéndose de 6 puntos para llegar al Nivel Regular.

Tabla 1. Nivel de Producción Científica en la UNPRG, 2016 y 2018

Año	Producción científica	F(X) Facultades	%	Escala	Cambio
2016	Informes finales	47	100		
	Calidad	5.1	5.1		
	Patente	0	0	2.3	0
	Artículo científico	2	4.3		
	Divulgación	1	2.1		(Basal)
	congresos				
	Publicación	1	2.1		
	Transferencia	0	0		
2017	Informes finales	106	100		
	Calidad	6.7	6.7		
	Patente	0	0		
	Artículo científico	5	4.7	3.3	+1.0
	Divulgación	4	3.8		
	congresos				
	Publicación	5	4.7		
	Transferencia	0	0		
2018	Informes finales	155	100		
	Calidad	7.5	7.5		
	Patente	3	1.9		
	Artículo científico	18	11.6	4.3	+2.0
	Divulgación	3	1.9		
	congresos				
	Publicación	4	2.6		
	Transferencia	0	0		

Fuente: Sistema de Indicadores de a CCT

En lo que se refiere a los documentos de investigación, en la Figura 5 se observa que éstos han mejorado positivamente, se tiene en una escala de 0 a 10, pasó en promedio, de 5 puntos en el año 2016 a 8 en el año 2018 logrando el Nivel Alto, con la intervención del Vicerrectorado de Investigación. No se puede decir lo mismo de los documentos para hacer investigación, los cuales, en promedio, pasaron de 4 a 7 puntos; es decir, del Nivel Bajo al Nivel Regular (Del Carpio, 2019).

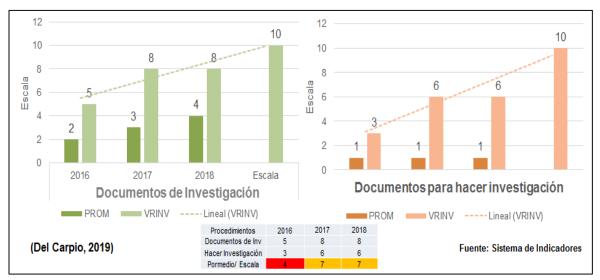


Figura 5. Nivel científico y tecnológico de los documentos de investigación, 2016-2018

De otro parte, en la Figura 6 se aprecia que la infraestructura científica y tecnológica de las Facultades se mantiene con 3 puntos en los tres años de estudio, en tanto que el VRINV se mantiene con Un punto; es decir, en ambos casos, no sale del Nivel Bajo. Con respecto a los equipos tecnológicos se evidencia la no implementación de los laboratorios y bibliotecas de las Facultades y de las oficinas del VRINV, ambos con un valor permanente de Uno en los tres años. En promedio, la infraestructura científica y tecnológica se mantiene en 2 puntos en los tres años; es decir en el Nivel Bajo (Del Carpio, 2019). La principal causa de esta situación radica en la falta de programas de inversión científica y tecnológica.

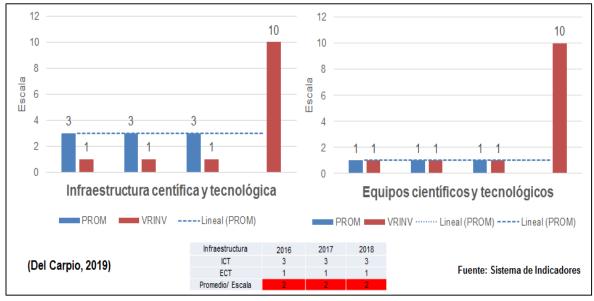


Figura 6. Nivel de la infraestructura científica y tecnológica UNPRG, 2016-2018

En resumen, el resultado del diagnóstico de la CCT de la UNPRG muestra que en el 2018 con respecto al basal 2016 (Tabla 2), la Producción científica de la UNPRG cambió de 2.3 puntos a 4.3 puntos, los procedimientos de investigación cambiaron de 4 puntos a 7 puntos, y que la infraestructura científica y tecnológica no cambió, manteniéndose en 2 puntos (Del Carpio, 2019).

Tabla 2. Diagnóstico de la Capacidad Científica y Tecnológica UNPRG, 2016-18

Capacidad Científica y Tecnológica	Años			
Capacidad Cientifica y Techologica	2016	2017	2018	
Producción científica	2.3	3.3	4.3	
Procedimientos de investigación	4	7	7	
Infraestructura científica y tecnológica	2	2	2	
Resultado total de la evaluación	2.8	4.1	4.4	
Ubicación en la Escala	0 - 5.9	6 - 7.9	6 - 7.9	
Nivel	Bajo	Bajo	Bajo	

Finalmente, a la luz de los resultados del diagnóstico, se afirma que la Capacidad Científica y Tecnológica en la UNPRG ha cambiado de 2.8 puntos en el año 2016 a 4.1 puntos en el año 2017 y a 4.4 puntos en el año 2018; lo que significa que, según la escala de 0 a 10 del Sistema de indicadores, permanece aún en el Nivel Bajo (Del Carpio, 2019). Se requiere perseguir la tendencia (Figura 7) y continuar con los esfuerzos que se viene realizando en forma conjunta (Docentes, Administrativos, Estudiantes y Egresados) y pasar al Nivel Regular para el año 2020; asegurando bases sólidas para el siguiente período de gestión.

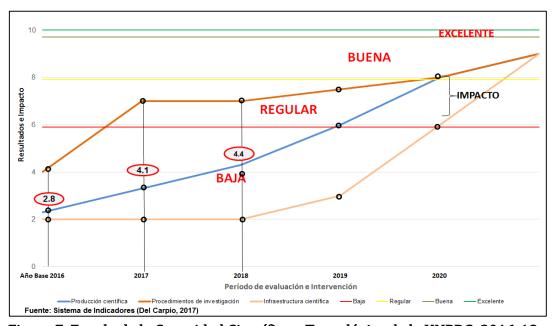


Figura 7. Estado de la Capacidad Científica y Tecnológica de la UNPRG, 2016-18





OFICINA GENERAL GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN 2016 - 2018